



Jaarrapportage CKB

Rapportage periode over geheel 2019

1 Aantal certificaathouders

2019	2018
118	121

2 Aantal CI's

2019	2018
3	3

3 Aantal nieuwe toetreders en afhakers met een mogelijke verklaring

	Aboma Certificering	Kiwa	Bureau Veritas
Toetreders 2019	4	3	2
Afhakers 2019	0	2	6
Toetreders 2018			2
Afhakers 2018			4
Aantal certificaathouders	30	68	20

Belangrijkste reden van afhaken

- Niet bekend.

Ontwikkeling in de markt

- Ook in 2018 en 2019 is er een blijvende (maar beperkte) vraag naar initiële CKB-certificering. Hierbij worden er regelmatig offerte aanvragen gedaan. In een klein aantal gevallen betreft dit aanvragen van reeds gecertificeerde bedrijven. Van het merendeel van de bedrijven kan dus gesteld worden dat het nieuwe of hernieuwde toetreders zijn. Hierbij gaat het veelal om kleinere MKB-bedrijven die een professionaliseringsslag willen maken en waarvan opdrachtgevers verlangen dat zij CKB behalen. De toegenomen vraag lijkt te wijzen op een toenemende vraag van gecertificeerde bedrijven vanuit de markt. Een teken dat het schema nog altijd in een (groot) aantal aanbestedingen aan bod komt en als eis is opgenomen.

4 Aantal schorsingen certificaathouders

- Geen.

5 Aantal gesignaleerde klachten (mogelijk een uitsplitsing nodig naar klachten over CI, klachten over Stichting CKB, klachten over Certificaathouder, overige klachten)

Gesignaleerde klachten	
Klachten over CI	Geen
Klachten over Stichting	Geen
Klachten over certificaathouders	Geen



6 Top 5 belangrijkste opmerkingen vanuit het auditveld (trends, belangrijkste ontwikkelingen in de sector, meest voorkomende bevindingen)

Belangrijkste ontwikkelingen in de sector

- Certificatiehouders geven aan dat men medewerkers vaak niet kan opleiden, omdat de opleidingsinstituten te weinig aanmeldingen hebben voor het geven van de opleiding. Hierdoor worden cursussen doorgeschoven. Net als in elke sector in Nederland, ervaart men ook in deze sector krapte op de arbeidsmarkt.
- Onder invloed van druk vanuit de markt en deze krapte zet de certificatiehouder ook medewerkers in die (nog) niet voldoen aan de opleidingseisen welke gesteld worden vanuit de CKB (Zie ook omschrijving van de meest voorkomende afwijkingen).
- Een aantal specifieke opleidingen is in 2019 nog bijzonder beperkt gestart. Voorbeeld is de opleiding Boormeester.
- De gewenste update van het schema naar ISO 9001:2015 (en daarmee CKB 2019) heeft lang op zich laten wachten.
- Arbeidsveiligheid blijft een punt dat geregeld voorkomt tijdens de audits.
- De arbeidsmarkt is voor CKB-bedrijven krap. Opleiden van mensen is lastig, de OTO biedt daarin niet de mogelijkheden die de markt nodig heeft. De specificering naar specifieke opleidingen van specifieke opleiders beperkt de bedrijven in mogelijkheden. Hierdoor worden ook niet toetredende opleiders uitgesloten. Dit lijkt niet wenselijk.
- Certificaathouders geven aan dat sommige procescodes nauwelijks aangeboden worden door opdrachtgevers waardoor het laten toetsen tijdens een CKB projectbezoek lastig te organiseren valt. Dit geldt o.a. voor procescodes als B-E, B-F en B-G.

Meest voorkomende afwijkingen / observaties

- Containers voor opslag van onderdelen zoals moffen en afsluiters niet schoon en buizen liggen los op de grond.
- Kabeleinden niet afgedicht tegen vochtindringing, kabelhaspels niet beschermd tegen UV-straling.
- Niet goed omgaan met eigendommen dan de klant.
- Soms niet voldoende scopes te beoordelen.
- Keuringsplannen niet of niet juist gebruikt.
- Tijdens bezochte projecten vastgesteld dat de door de gemeente verleende vergunningen waren verlopen.
- Medewerkers beschikken niet over de certificaten / diploma's welke door de CKB gevraagd worden.
- Een explicitering van de binnen een bedrijf gehanteerde functiebenamingen en de in de CKB genoemde functies is niet altijd aantoonbaar.
- Het bespreken van een actuele jaarrapportage CKB ontbreekt in de directiebeoordeling.
- Bij de afhandeling van schades / klachten / afwijkingen ontbreekt de gedocumenteerde informatie over oorzaak en corrigerende maatregelen en de effectiviteit daarvan.
- Afzettingen rondom het werkgebied voldoen niet aan de geldende wet- en regelgeving. (CROW 96b)
- Competenties (vak- en veiligheidsopleidingseisen, ervaringseisen en opleidingseisen gevraagd door klanten) zijn niet voor alle rollen/functies vastgesteld en zijn onvoldoende geborgd in de organisatie;
- Door de organisatie beschikbaar gestelde middelen voldoen niet aan de daaraan gestelde eisen. Diverse arbeidsmiddelen zijn niet recent aantoonbaar gekeurd of geïnspecteerd.
- Van diverse meetmiddelen is onduidelijk wat de kalibratiestatus is/niet tijdig gekalibreerd.
- Klanttevredenheidsonderzoeken worden niet conform de geldende procedure uitgevoerd;
- Kwaliteitscontroles (voortvloeiend uit klanteisen, wet- en regelgeving en eigen eisen) worden niet conform een daarvoor opgesteld kwaliteitsplan uitgevoerd.



- De directiebeoordeling bevat geen informatie aangaande klanttevredenheid en geen informatie aangaande de auditrapportage van CKB.
- De vereiste CKB kwalificaties van de projectleider/uitvoerder en boormeesters zijn niet aantoonbaar.
- Relevante veiligheidsinstructies in het kader van BEI en VIAG zijn niet aantoonbaar en niet beschikbaar bij medewerkers.
- Diepgang van het door certificaathouder gehouden toezicht is onvoldoende. Certificaathouders kunnen aantonen dat toezicht is gehouden echter tijdens audits worden zaken geconstateerd die bij nauwkeuriger toezicht aan het licht hadden moeten komen.

Van mening publicatie grote stappen zijn gezet en vertrouwende dat het schema zijn validatie heeft.

Toelichting

Deze rapportage is tot stand gekomen door input van de CI's (Certificerende Instellingen). De bedoeling is de sector een impuls te geven, certificaathouders te verplichten dit document mee te nemen bij de directiebeoordeling en auditoren met verscherpte aandacht de opgenomen gegevens te laten bekijken.